

prot. n. 41669  
del 08.08.2024

Procedura negoziata ex art. 50 c. 1 - lett. e) del D. Lgs. 36/2023 dei servizi: "Centro per la Famiglia, Assistenza domiciliare di Sostegno alla Famiglia e alla Genitorialità, Servizi Temporanei e Territoriali (attività ricreative, sociali e culturali) nei comuni dell'Ambito Territoriale S2, diviso in n. 2 lotti funzionali", aggiudicati in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 108, comma 2 del D. Lgs. 36/2023.

- CIG lotto 1 -Cava de' Tirreni – CIG B1EDDC940D
- CIG lotto 2 -Costiera Amalfitana – CIG B1EDDCA4E0

#### Verbale n.2

L'anno duemilaventiquattro, il giorno diciotto del mese di luglio, alle ore 12.00, nella residenza municipale, presso l'Ufficio dei Servizi Sociali, si è riunita in seduta riservata la Commissione, per procedere alla valutazione dell'Offerta tecnica per i lotti 1,2 nell'ambito della procedura di gara per l'affidamento dei servizi: "Centro per la Famiglia, Assistenza domiciliare di Sostegno alla Famiglia e alla Genitorialità, Servizi Temporanei e Territoriali (attività ricreative, sociali e culturali) nei comuni dell'Ambito Territoriale S2, diviso in n. 2 lotti funzionali" ubicati nei comuni di Cava de' Tirreni e della Costiera Amalfitana, nominata dal Coordinatore dell'Ufficio di Piano e Rup della procedura con Determinazione Dirigenziale n.1184 del 10.07.2024 nelle persone dei sigg.:

- dott.ssa Antonella Masullo, nella qualità di Presidente;
- dott.ssa Sabrina Bisogno (componente);
- dott.ssa Laura Di Donato(componente);
- dott.ssa Ilaria Avagliano (segretario verbalizzante);

La Commissione, richiamando il verbale n.1 del 18.07.2024, procede alla valutazione tecnica del Lotto 2 secondo il seguente ordine:



	<b>LOTTO 2 -Cava de' Tirreni – CIG B1EDDCA4E0</b>
1	Costituenda RTI Il Girasole cooperativa Sociale- La Fonte Società Cooperativa Sociale ARL
2	Società Cooperativa Sociale L'Impronta
3	GEA Società Cooperativa Sociale

Successivamente il Presidente dispone che ogni componente della Commissione, attribuisca un giudizio discrezionale a ciascun criterio e sub-criterio, mediante l'applicazione del cd. "Metodo Aggregativo Compensatore", sulla base dei seguenti criteri di valutazione e dei relativi coefficienti, applicando per il calcolo del punteggio finale la Formula Generale per l'Applicazione del Metodo Aggregativo - Compensatore ( $P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots + C_{ni} \times P_n$ ), così come previsto nel Bando di Gara.

Pertanto, per ogni singolo elemento dell'offerta tecnica di ciascun concorrente, ogni componente della Commissione giudicatrice, al termine del proprio percorso di valutazione, assegna un giudizio, al quale corrisponde un coefficiente variabile tra zero e uno, utilizzando i seguenti parametri:

Valore	Coefficient e	Giudizio
OTTIMO	1,00	L'elemento oggetto di valutazione è ritenuto <b>molto significativo, qualificante ed esaustivo</b> rispetto a quanto indicato e richiesto dal Capitolato e Disciplinare
BUONO	0,90	L'elemento oggetto di valutazione è ritenuto <b>significativo e rilevante</b> rispetto a quanto indicato e richiesto dal Capitolato e Disciplinare
DISCRETO	0,75	L'elemento oggetto di valutazione è ritenuto <b>adeguato, valido e completo</b> rispetto a quanto indicato e richiesto dal Capitolato e Disciplinare
SUFFICIENTE	0,60	L'elemento oggetto di valutazione è ritenuto <b>sufficientemente adeguato e completo</b> rispetto a quanto

*ddl*

*SBF*

*JA*

*[Signature]*

		indicato e richiesto dal Capitolato e Disciplinare
PARZIALMENTE E ADEGUATO	0,50	L'elemento oggetto di valutazione è ritenuto <b>non sufficientemente efficace e solo parzialmente adeguato</b> rispetto a quanto indicato e richiesto dal Capitolato e Disciplinare
INSUFFICIENTE E	0,40	L'elemento oggetto di valutazione è ritenuto <b>poco pertinente e di scarsa rilevanza</b> rispetto a quanto indicato e richiesto dal capitolato e Disciplinare
NON ADEGUATO	0,20	L'elemento oggetto di valutazione è ritenuto <b>non pertinente</b> rispetto a quanto indicato e richiesto dal Capitolato e Disciplinare
NON VALUTABILE	0,00	L'elemento oggetto di valutazione è ritenuto <b>del tutto non significativo</b> rispetto a quanto indicato e richiesto dal Capitolato e Disciplinare

Il giudizio della Commissione viene espresso dunque con l'attribuzione del coefficiente di valutazione alla singola voce.

I Commissari esprimono in modo autonomo il loro giudizio che è stato registrato separatamente, dal Segretario verbalizzante.

I Commissari sono stati denominati, per la loro identificazione, con la definizione di Commissario :

**MAS:** Il Presidente dott.ssa Antonella Masullo

**DID:** Il Commissario dott.ssa Laura Di Donato

**BIS:** Il Commissario dott.ssa Bisogno Sabrina

Al termine delle operazioni di valutazione delle Offerte Tecniche pervenute per il Lotto 2, si procede a determinare la media dei coefficienti che ogni Commissario ha attribuito alla proposta dei concorrenti su ciascun criterio o sub-criterio.

Successivamente si procede ad attribuire il coefficiente uno al valore medio massimo ed a proporzionare linearmente a tale media massima gli altri valori medi.

I coefficienti definitivi, sono stati moltiplicati per il punteggio massimo attribuito al singolo sub elemento.

E' stata poi elaborata la sommatoria dei punteggi parziali (relativi ai singoli sub elementi) per individuare il punteggio totale dell'offerta tecnica del concorrente.






Le operazioni matematiche sopra descritte, effettuate per l'attribuzione dei punteggi a tutti gli elementi, sono state riportate in un unico foglio di calcolo denominato "Foglio di valutazione Commissione".

Il Giudizio espresso dalla Commissione, è stato fedelmente riportato nel foglio di valutazione excel suddetto.

Alle ore 13.55, Terminato l'esame valutativo delle offerte tecniche pervenute per il Lotto 2 il Presidente dispone la sospensione della seduta e la ripresa dei lavori alle ore 14.45.

Alle ore 14.45 La Commissione riprende i lavori e procede alla valutazione tecnica del Lotto 1 secondo il seguente ordine:

LOTTO 1- Cava de' Tirreni – CIG B1EDDC940D	
1	Costituenda RTC La Città della Luna cooperativa sociale – Hermes cooperativa sociale
2	Società Cooperativa Sociale L'Impronta

La Commissione applica i criteri di valutazione sopra richiamati.

Alle ore 15.47, terminato l'esame valutativo delle offerte tecniche pervenute per il Lotto1 e considerata la regolarità delle operazioni il Presidente dispone la sospensione della seduta invitando il Segretario a riporre e conservare i plichi in un apposito armadietto che viene chiuso a chiave.


La Commissione si convoca per il giorno 29 agosto 2024, alle ore 9:30, per il prosieguo dei lavori.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto.



**IL PRESIDENTE DI GARA**

Dott.ssa Antonella Masullo



---

**IL COMMISSARIO**

dott.ssa Sabrina Bisogno



---

**IL COMMISSARIO**

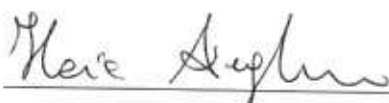
dott.ssa Laura Di Donato



---

**IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE**

dott.ssa Ilaria Avagliano



---



FOGLIO DI VALUTAZIONE COMMISSIONE

Per l' affidamento del "Centro per la Famiglia, Assistenza domiciliare di Sostegno alla Famiglia e alla Genitorialità, Servizi Temporanei e Territoriali (attività ricreative, sociali e culturali) nei comuni dell' Ambito Territoriale S2, diviso in n. 2 lotti funzionali", aggiudicati in base al criterio dell' offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell' art. 108, comma 2 del D. Lgs. 36/2023.

METODO AGGREGATIVO COMPENSATORE

LOTTO 2

CRITERIO QUALITATIVO A: VALIDITA' DEL PROGETTO -max 55 punti

CRITERIO QUALITATIVO B: ASPETTI ORGANIZZATIVI E GESTIONALI - max 15 punti

CRITERIO QUALITATIVO C: PROPOSTE MIGLIORATIVE, INTEGRATIVE E SPERIMENTALI - max 10 punti

	MAS	DID	BIS	MEDIA	PROP	PUNT	MAS	DID	BIS	MEDIA	PROP	PUNT	MAS	DID	BIS	MEDIA	PROP	PUNT	
1 RTI IL Girasole- La Fonte	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	10,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	10,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00
2 Società Cooperativa Sociale L'impronta	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	7,50	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	7,50	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00
3 GEA Società Cooperativa Sociale	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	10,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	10,00	VALORE MEDIO MAX 1,00						
	VALORE MEDIO MAX 1,00																		
1 RTI IL Girasole- La Fonte	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	10,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	10,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	10,00
2 Società Cooperativa Sociale L'impronta	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	9,00	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	9,00	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	9,00
3 GEA Società Cooperativa Sociale	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	10,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	10,00	VALORE MEDIO MAX 1,00						
	VALORE MEDIO MAX 1,00																		
1 RTI IL Girasole- La Fonte	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	9,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00
2 Società Cooperativa Sociale L'impronta	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	7,50	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00
3 GEA Società Cooperativa Sociale	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00	VALORE MEDIO MAX 1,00						
	VALORE MEDIO MAX 1,00																		
1 RTI IL Girasole- La Fonte	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	10,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	10,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	10,00
2 Società Cooperativa Sociale L'impronta	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	7,50	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	7,50	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00
3 GEA Società Cooperativa Sociale	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	10,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	10,00	VALORE MEDIO MAX 1,00						
	VALORE MEDIO MAX 1,00																		

TOTALE OFFERTA TECNICA LOTTO 2	GRAD
1 RTI IL Girasole- La Fonte	79,00
2 Società Cooperativa Sociale L'impronta	88,00
3 GEA Società Cooperativa Sociale	79,00
<b>VALORE MASSIMO</b>	<b>79,00</b>

COMMISSIONE

	MAS	DID	BIS
IL PRESIDENTE	Dott.ssa Antonella Masullo		
IL COMMISSARIO	Dott.ssa Laura Di Donato		
IL COMMISSARIO	Dott.ssa Sabrina Bisognio		
IL SEGRETARIO	Dott.ssa Ilaria Avagliano		